

Pour préparer la refondation des clubs, un questionnaire a été adressé aux conseils généraux, services de l'état (DRE, DIR, DDE) et à certains " clubs routiers " sur la zone d'intervention du CETE.

Les différents champs d'activité couverts par le questionnaire sont:

- Domaine routier en considérant trois métiers (maîtrise d'ouvrage, maîtrise d'oeuvre, entretien et exploitation)
- Transports/ déplacements
- Bâtiment
- Environnement/ agriculture
- Logement
- Aménagement/ urbanisme.

Sur chacun de ces champs, l'objectif était de recueillir les opinions sur quatre points:

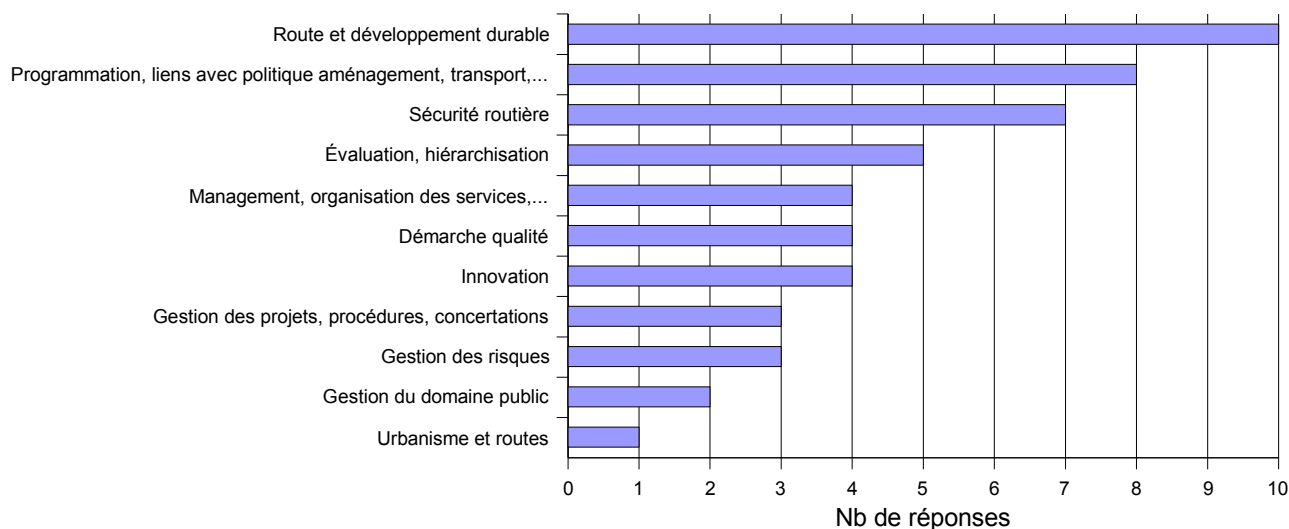
- Quels sont les thèmes prioritaires à aborder dans les structures d'échanges?
- Quels sont les organismes qui devraient participer aux échanges?
- Quels niveaux de responsabilité des participants?
- Quelles suggestions d'organisation sous forme de clubs?

Au total, 24 questionnaires complétés ont été obtenus:

- 10 Conseils généraux sur 20
- 6 DDE sur 20
- 3 DRE sur 4
- 1 DIR sur 3
- 4 clubs.

DOMAINE ROUTIER/ Métiers de la maîtrise d'ouvrage

● Photographie des thèmes " prioritaires "



Trois thèmes se détachent sensiblement:

- route et développement durable
- programmation, liens avec politiques d'aménagement, transports
- sécurité routière

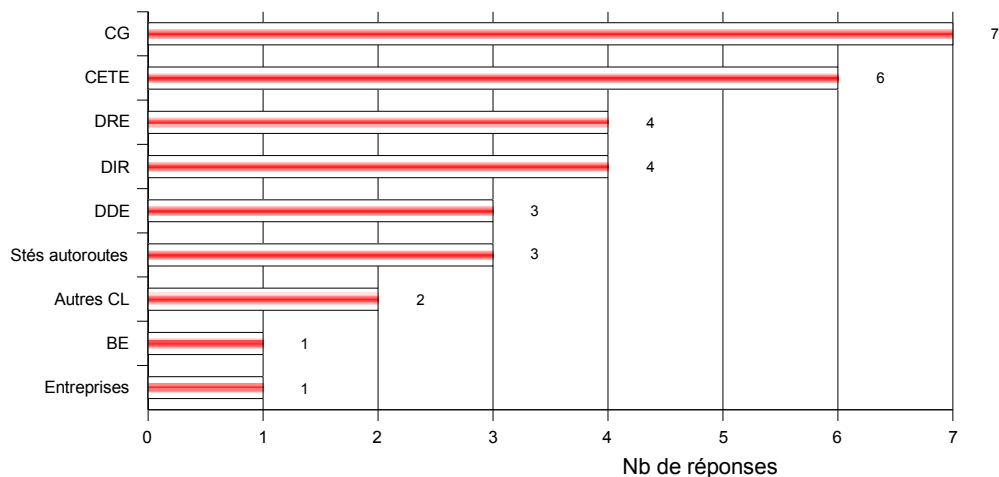
Le thème " routes et développement durable " est suggéré à la fois par les CG (4), les DRE (3), les DDE (2) et un club.

La programmation, les liens avec politiques d'aménagement, transports sont proposés par les CG (5), les DRE (2) et un club.

Pour la sécurité routière, c'est principalement les CG (4) et les clubs (2).

● Des clubs pour quels partenaires?

Si l'on considère le thème le plus cité (**routes et développement durable**), les propositions sont les suivantes:



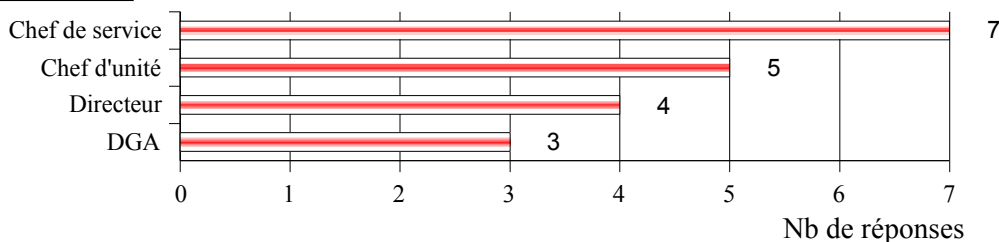
Ce thème devrait donc faire l'objet d'échanges entre les CG, les services de l'État et les sociétés d'autoroutes.

Pour la **programmation**, les plus cités sont les CG et DRE et pour la **sécurité routière** l'ensemble des collectivités et des services de l'État sont suggérés.

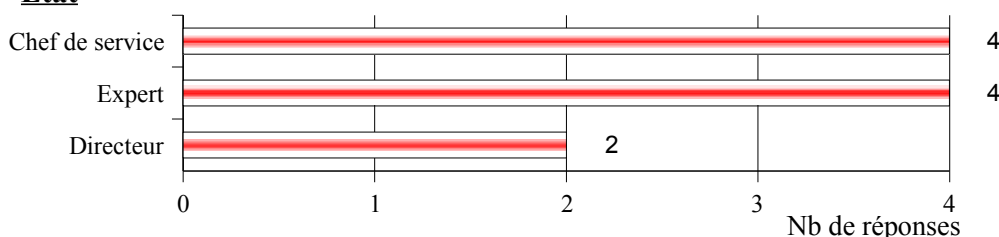
● **Des échanges à quel niveau de responsabilité?**

Pour le thème **route et développement durable**, les propositions sont les suivantes:

Collectivités



État



Les participants devraient donc être principalement des chefs de services et d'unité pour les CG et des chefs de services et experts pour les services de l'État.

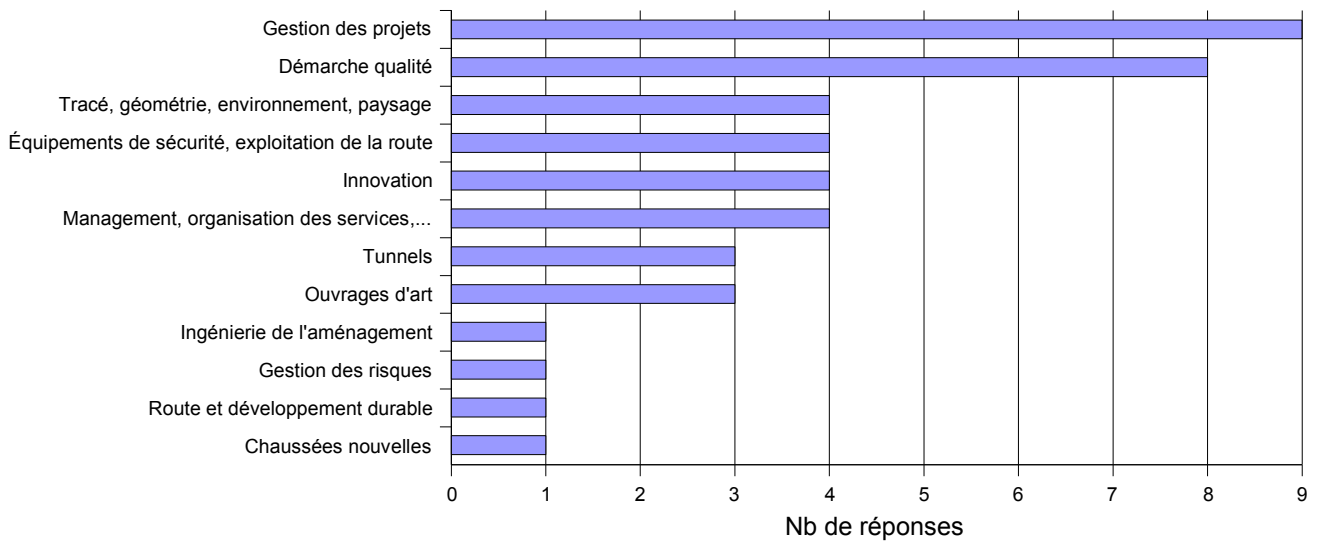
La situation est comparable pour les deux autres thèmes les plus cités.

● **Proposition d'organisation sous forme de clubs, principales suggestions**

- Faire un club métier de la maîtrise d'ouvrage pour échanger et engager des actions de progrès sur les sujets majeurs (qualité, routes et développement durable, management,...).
- Faire un club métiers de la maîtrise d'ouvrage pour faire connaître et reconnaître ce métier.
- Ne pas créer de clubs par thème, mais plutôt par métier pour ne pas pérenniser des clubs où l'on n'a rien à dire.
- Pourquoi ne pas structurer l'organisation des clubs existants (CCR, par exemple) pour permettre l'ouverture aux collectivités.
- Mettre en place des clubs couvrant plus de champs, exemples:
 - ◆ " Politique routière " (incluant les thèmes programmation, urbanisme et routes, routes et développement durable,...);
 - ◆ " Sécurité routière " (dont gestion des risques);
 - ◆ " Pilotage de projets " (incluant les thèmes management, organisation, démarche qualité,...)

DOMAINE ROUTIER/ Métiers de la maîtrise d'œuvre

● Photographie des thèmes " prioritaires "



Deux thèmes se détachent: **gestion des projets** et **démarche qualité**.

● Des clubs pour quels partenaires?

- En **gestion de projets**, les organismes devraient être principalement les CG, les DIR et le CETE.
- En **démarche qualité**, il paraît souhaitable de rassembler toutes les collectivités et les différents services de l'État.

● Des échanges à quel niveau de responsabilité?

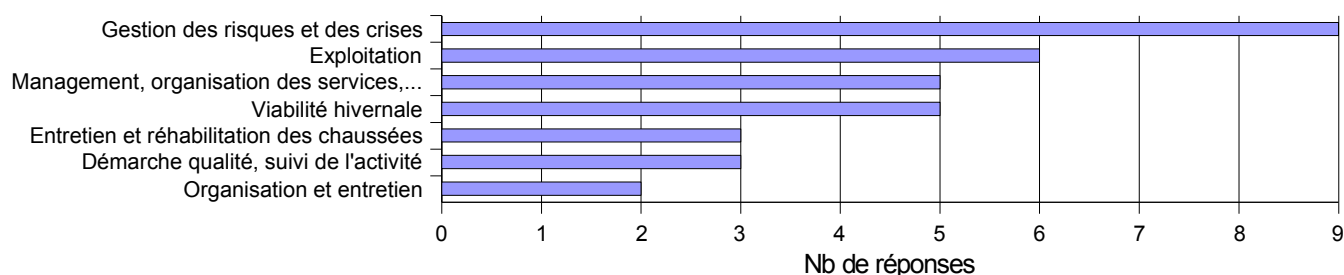
- Dans les deux domaines (gestion de projets et démarche qualité), les participants devraient être des chefs de services et d'unités pour les collectivités et des chefs de services et experts pour les services de l'État.

● Proposition d'organisation sous forme de clubs, principales suggestions

- Faire un club métier de la maîtrise d'œuvre pour progresser sur les sujets " transversaux " (démarche qualité, innovation,...) ou plus ciblés (ouvrages d'arts, chaussées, équipement de sécurité,...).
- Créer des clubs axés sur une thématique ou un secteur d'activité, exemples:
 - ◆ Ingénierie de l'aménagement,
 - ◆ Qualité orientée conduite du changement,
 - ◆ Techniques routières,
 - ◆ Pilotage de projets (management, démarche qualité,...),
 - ◆ Concepteur routier,
 - ◆ Ouvrages d'art,
 - ◆ Tunnels.
 - ◆ ...

DOMAINE ROUTIER/ Métiers de l'entretien et de l'exploitation

● Photographie des thèmes " prioritaires "

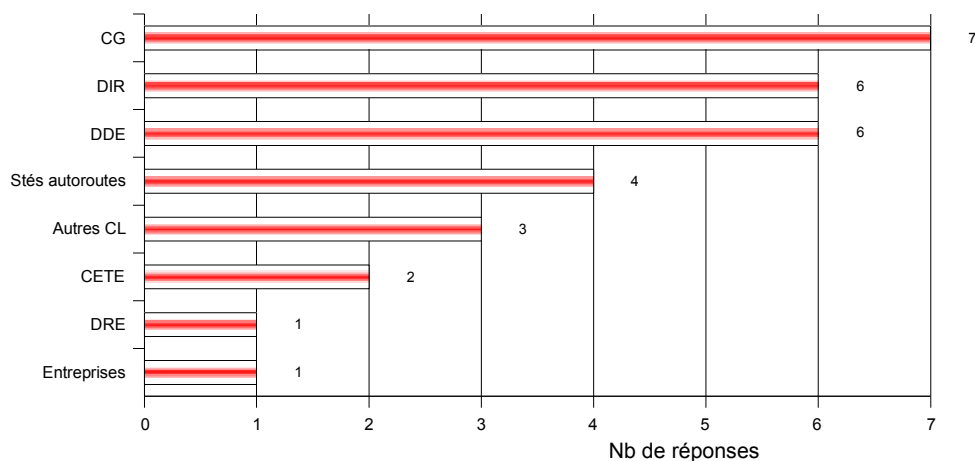


Parmi les thèmes considérés à très forte pertinence se détachent la **gestion des risques et des crises** et dans une moindre mesure:

- l'exploitation,
- le management, l'organisation des services,
- la viabilité hivernale.

Des clubs pour quels partenaires?

➤ Photographie pour la **gestion des risques et des crises**



La gestion des risques devrait donc rassembler principalement les CG, les DIR et les DDE.

● Des échanges à quel niveau de responsabilité?

- Pour la **gestion des risques et crises** et pour **l'exploitation**, les échanges devraient se situer au niveau des chefs de services et d'unités pour les CG et des chefs de services et experts pour les organismes de l'État.

● Proposition d'organisation sous forme de clubs, principales suggestions

- Faire un club métier permettant aux différents gestionnaires de se rencontrer car l'exploitation (viabilité hivernale, signalisation,...) se joue des limites entre gestionnaires.
- Mettre en place des clubs liés à des thématiques généralistes ou ciblées:
 - ◆ Management,
 - ◆ Politique routière
 - ◆ Ouvrages d'art (gestion, suivi,...)
 - ◆ Exploitation
 - ◆ Entretien / maintenance.
- Organiser des journées techniques.

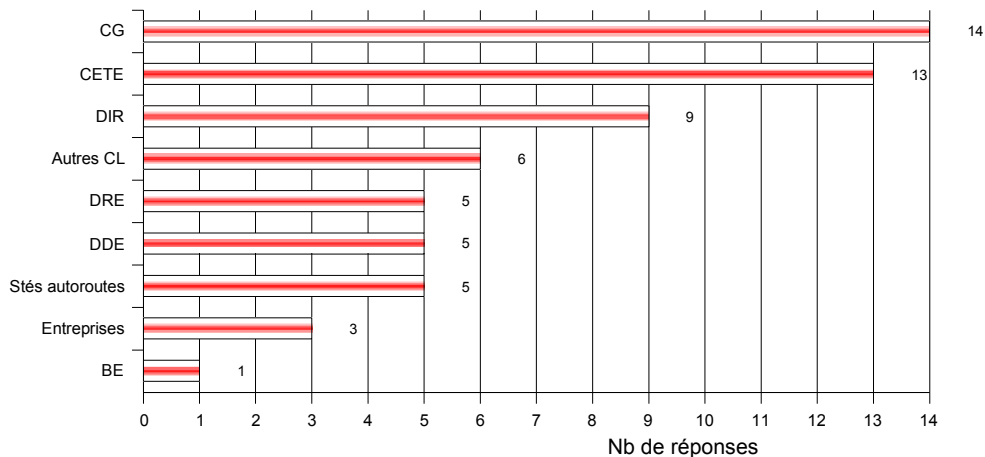
ENSEMBLE DES MÉTIERS DU DOMAINE ROUTIER

Si l'on considère les " trois métiers " du **domaine routier** (MO, Moe, entretien/ exploitation), des thèmes transversaux intéressant plusieurs métiers apparaissent.

	<i>Nombre de propositions</i>			<i>Total des propositions</i>
	<i>MO</i>	<i>MOe</i>	<i>Entretien/ exploitation</i>	
<i>Démarche qualité</i>	4	8	3	15
<i>Management, organisation</i>	4	4	5	13
<i>Gestion des risques et des crises</i>	3	1	9	13
<i>Gestion de projet</i>	3	9		12
<i>Route et DD</i>	10	1		11
<i>Exploitation</i>		4	6	10
<i>Innovation</i>	4	4		8

DEMARCHE QUALITE

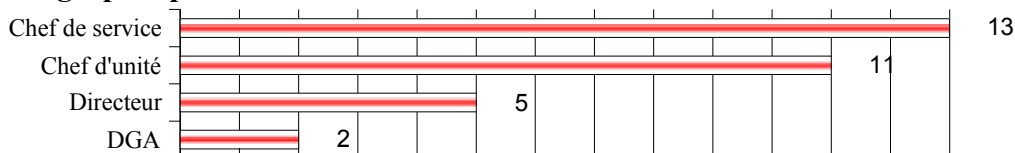
- Des clubs pour quels partenaires ?**



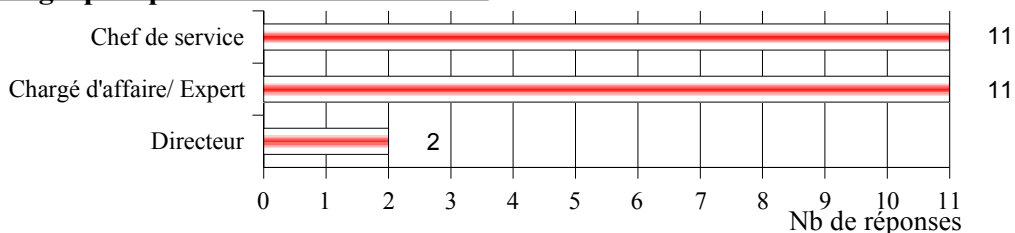
Des échanges qui devraient donc concerner toutes les collectivités, les différents services de l'État et les sociétés d'autoroutes.

- Des échanges à quel niveau de responsabilité?**

Photographie pour les collectivités



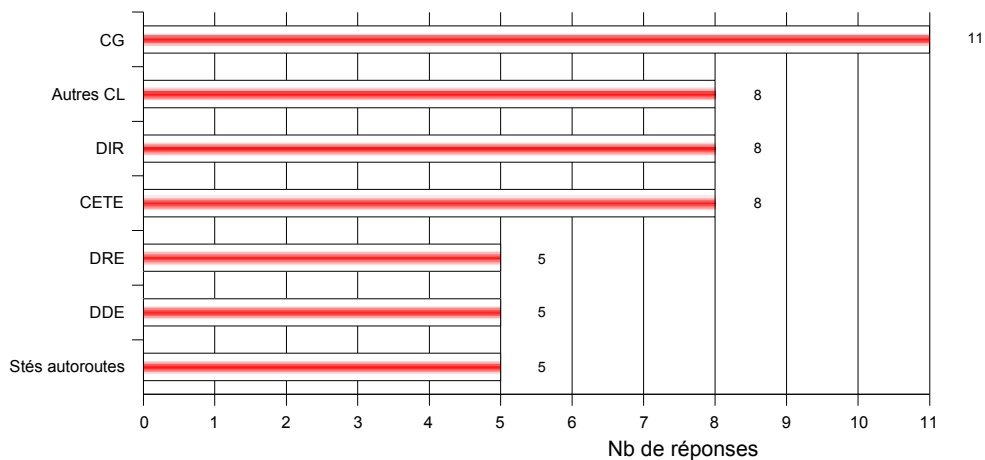
Photographie pour les services de l'État



Les échanges devraient donc principalement se situer au niveau des chefs de services et d'unités pour les collectivités et des chefs de services et experts pour les services de l'État.

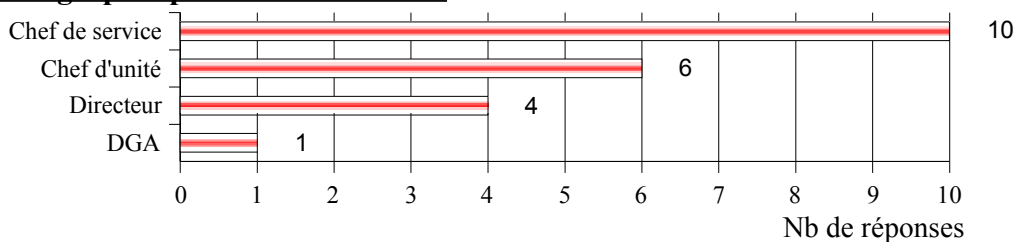
MANAGEMENT

● Des clubs pour quels partenaires ?

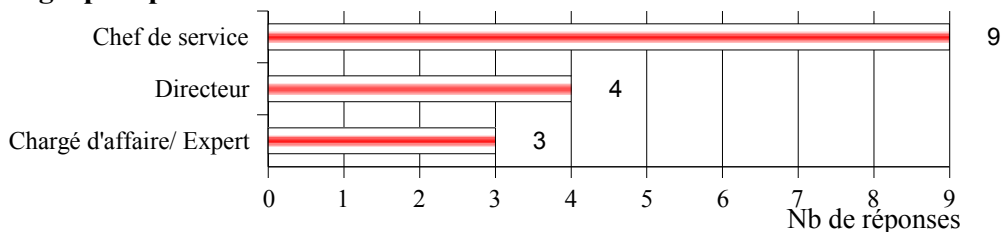


● Management, des échanges à quel niveau de responsabilité ?

Photographie pour les collectivités



Photographie pour les services de l'État



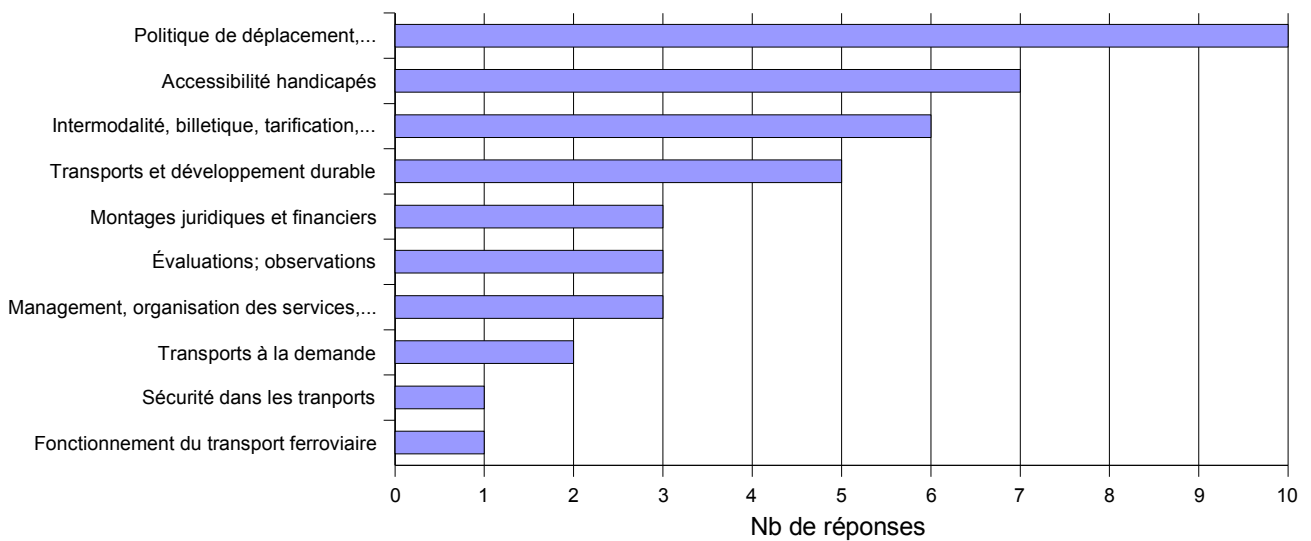
Des rencontres plutôt au niveau des chefs de services pour les services de l'État et les collectivités qui devraient rassembler des personnes exerçant des métiers différents (MO, Moe, entretien/exploitation).

● Autres points:

- S'il est suggéré de mettre en place des clubs pour les trois métiers du domaine routier, il paraît également pertinent de rassembler autour des thématiques transversales (démarche qualité, management,...) des personnes ayant des métiers et responsabilités différents pour bien cerner toutes les facettes de chaque thématique.
- Les autres suggestions concernant le fonctionnement des clubs ont été:
 - ◆ Prévoir systématiquement une co-animation collectivités/ État,
 - ◆ Limiter la taille des groupes (~ 20 personnes) pour favoriser les échanges et la production (quitte à revoir le découpage géographique),
 - ◆ Mettre en place des espaces permettant le partage d'information, site web type forum,
 - ◆ Prévoir une charte de fonctionnement des clubs (mode de fonctionnement, membres, pilotage, liens avec le niveau national,...).

DOMAINE TRANSPORTS/ DÉPLACEMENTS

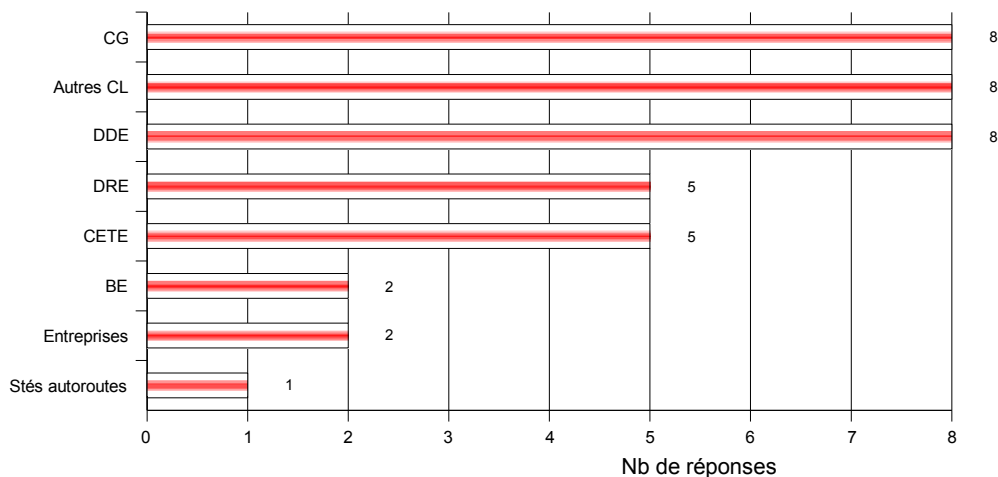
Photographie des thèmes prioritaires



Un thème émerge (politique des déplacements), il est à la fois cité par les CG (3), les DDE (4) et les DRE (3).

● **Politique des déplacements, des échanges entre quels services?**

La photographie des suggestions est la suivante:



● **Niveau de responsabilité des participants:**

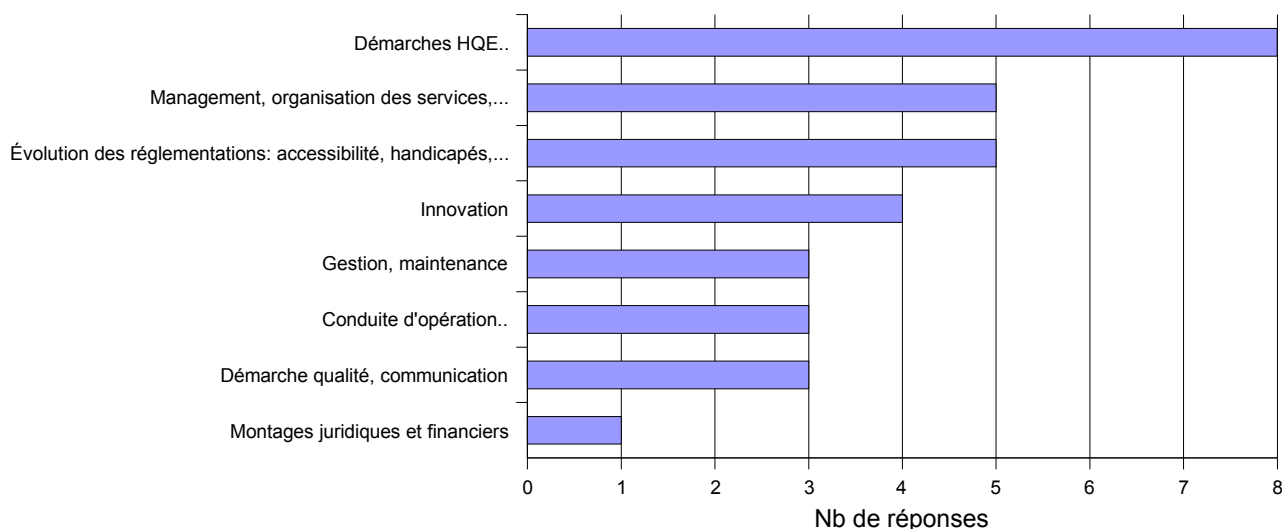
DGA, DIR et chefs de service pour les collectivités et chefs de services et experts pour les services de l'État.

● **Quelles suggestions d'organisation sous forme de clubs?**

- Proposition d'un club métier " déplacements " pour échanger et progresser sur les thématiques majeures (politique d'aménagement, intermodalité, transport et DD, accessibilité,...).
- Proposition d'un club " transport public de voyageurs " comme lieu d'échanges et pour mettre en place des groupes de travail sur des sujets d'actualité (accessibilité aux PMR, développement durable, mise en place de PDE,...)
- Suggestion de trois champs susceptibles d'être traités à travers les clubs:
 - Relations déplacements/ aménagements,
 - Observatoires de déplacements et modélisation
 - Évaluation de politiques transports

DOMAINE CONSTRUCTION/ BÂTIMENT

● Photographie des thèmes prioritaires



Un thème émerge, celui de la **HQE**. Il est à la fois proposé par des CG (3), des DDE (4) et une DRE.

● Démarche HQE des échanges entre quels services et à quels niveaux de responsabilité?

Les services concernés sont plutôt les CG et autres collectivités et pour les services de l'État, les DDE et le CETE.

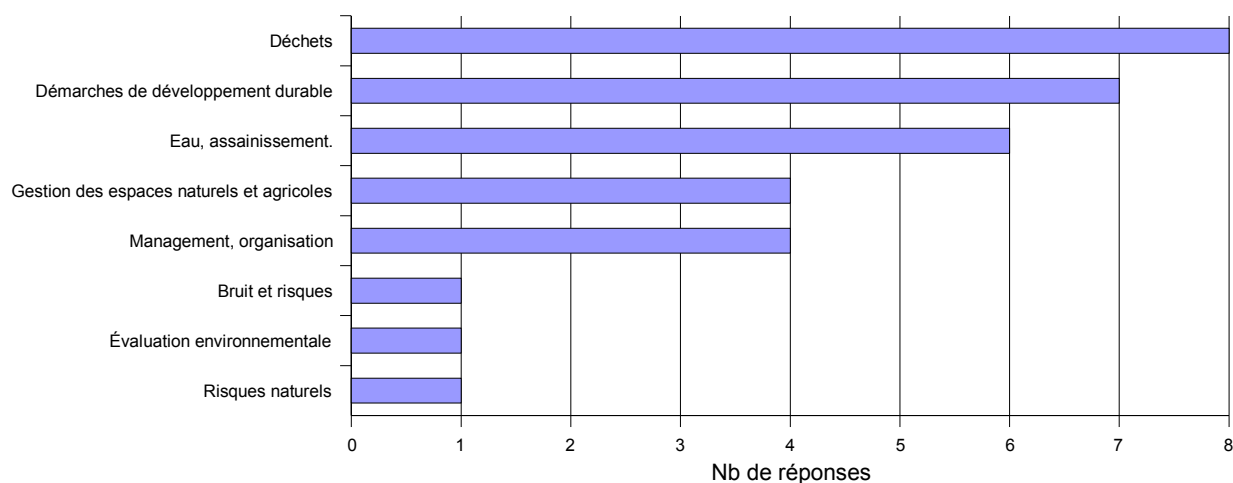
Pour les collectivités, le bon niveau semble être celui des chefs de service et pour les services de l'État, celui des experts et des chargés d'affaires.

● Quelles suggestions d'organisation pour les clubs ?

- Monter un club " qualité construction " dont les thèmes d'échanges seraient : démarche HQE, évolution des réglementations, innovation, pour partager, définir et mettre en place des actions de progrès.
- Mettre en place des groupes de travail pour une ou plusieurs thématiques:
 - ◆ démarche qualité, communication, conduite d'opérations;
 - ◆ gestion, maintenance du patrimoine

DOMAINE ENVIRONNEMENT/ AGRICULTURE

● Photographie des thèmes prioritaires



● Des échanges pour quels services et à quels niveaux de responsabilité?

Trois thèmes se détachent (déchets/ démarche de développement durable/ eau, assainissement)

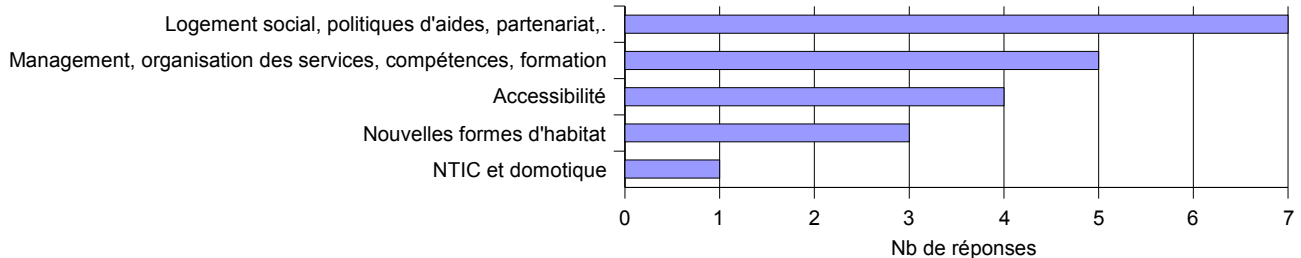
Ces thèmes sont proposés principalement par les CG et les DDE. Pour les **déchets**, les échanges devraient concerner les collectivités, les DDE et le CETE; pour les démarches de **développement durable**, l'ensemble des collectivités et les services de l'État.

● Quelles suggestions d'organisation sous forme de clubs ?

- Monter un club " environnement et développement durable " pour échanger et progresser sur des thématiques prioritaires (eau, assainissement, déchets, démarches de développement durable, démarche qualité,...)
- Ouvrir le club Développement durable dans un premier temps au ministère de l'agriculture puis aux collectivités.
- Mettre en place différents clubs en se rapprochant des clubs existants :
 - ◆ club " aménagement et équipement de l'espace rural ",
 - ◆ club " management des compétences d'assistance aux maîtres d'ouvrage "
 - ◆ club des " chargés de mission développement durable " de chaque entité,
 - ◆ club " plans départementaux d'élimination des déchets " .

◆ DOMAINE LOGEMENT

● Photographie des thèmes prioritaires



Le thème le plus cité est à la fois proposé pour les CG (3), les DDE (2) et les DRE (2).
Les informations fournies ne permettent pas de donner des informations pertinentes sur les participations aux échanges.

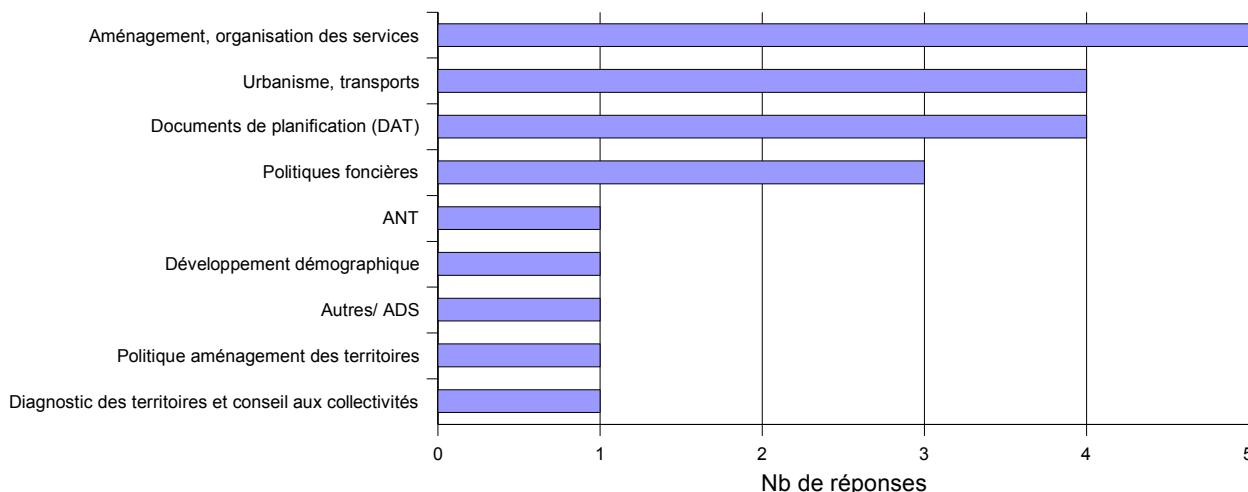
● Quelles suggestions d'organisation sous forme de clubs ?

Différentes propositions de clubs thématiques ou d'acteurs sont suggérés :

- club " les acteurs et les stratégies en matière d'habitation sociale " (partenaires: CG, autres CL, DDE),
- club " accessibilité ",
- club " la mise en place et la permanence des observatoires de l'habitat " (partenaires: CG, autres CL, DRE, CETE, BE),
- club " l'innovation et la qualité en matière de logement social " (partenaires: CG, autres CL, CETE, BE, entreprises),
- club d'échanges avec les services de l'État sur les politiques nationales, les expériences régionales en matière de nouvelles formes d'habitat.

DOMAINE AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE/ URBANISME

● Photographie des thèmes prioritaires



Le faible nombre de réponses ne permet pas d'avoir de la visibilité sur les organismes à réunir et les niveaux de responsabilité des participants.

● Quelles suggestions d'organisation sous forme de clubs ?

Mettre en place des clubs sur différentes thématiques :

- club " planification "
- club "ADS",
- club " déplacements/ transports ",
- club " aménagement durable " dont les thèmes d'échanges devraient être urbanisme – transports/ politiques foncières/ ANT/ démarche qualité, documents de planification,
- club " aménagement du territoire ",
- club " planification de l'urbanisme et maîtrise de l'expansion urbaine "
- club " politiques foncières et services à la population " .