

## CoTITA

### Club "échanges sur les routes" de la région NORMANDIE

#### Compte rendu de la réunion du 9 avril 2010

##### Participants :

Prénom, nom	Entité	Adresse mail	Présent	Diffusion
Alain DUVAL	CG 27	alain.duval@cg27.fr	X	X
Sylvain ESVAN	CG 27	sylvain.esvan@cg27.fr	X	X
Jean Jacques RAULINE	CG 14	jj.rauline@cg14.fr	X	X
Bruno GIDON	CG 14	b.gidon@cg14.fr	X	X
Pierre RAJEZAKOWSKI	CETE NC	pierre.rajezakowski@developpement- durable.gouv.fr	X	X
Daniel MARQUET	CG 61	marquet.daniel@cg61.fr	X	X
Patrice ROLLO	CG 61	rollo.patrice@cg61.fr	X	X
Christelle BURDUCHE	CETE NC	christelle.burduche@developpement- durable.gouv.fr	X	X
Didier GILOPPE	CETE NC	didier.giloppe@developpement- durable.gouv.fr	X	X
Yves JOLIVEL	CG 76	yves.jolivel@cg76.fr	X	X
Jean François BILLAUX	CG 76	jean-francois.billaux@cg76.fr	X	X
Louis DUPONT	CETE NC	<a href="mailto:louis.dupont@developpement-&lt;br/&gt;durable.gouv.fr">louis.dupont@developpement- durable.gouv.fr</a>		X
Daniel COLETTE	CG 50	Daniel.colette@cg50.fr		X
Pascal GABET	DIRNO	Pascal.gabet@developpement- durable.gouv.fr		X
Hervé MANGNAN	CG 14	h.mangnan@cg14.fr		X
Michel ROTAT	CG 28	michel.rotat@cg28.fr		X
Dimitri KOLESKAS	CG 27	dimitri.koleskas@cg27.fr		X
Michel LABROUSSE	CETE NC	michel.labrousse@developpement- durable.gouv.fr		X

Pour cette réunion les représentants du club "FACES / sécurité de la route" (Pierre RAJEZAKOWSKI et Bruno GIDON) et du club VH (Didier GILOPPE et Christelle BURDUCHE) étaient présents.

## 1/ Club FACES / sécurité de la route et club VH :

L'objet de cette rencontre est de préciser les domaines d'intervention de chaque club.

### a) Club FACES / sécurité de la route :

Pierre RAJEZAKOWSKI et Bruno GIDON présentent les différents sujets traités dans ce club. Il apparaît qu'il est essentiellement tourné vers la sécurité routière.

Après débat il est convenu que la composante "exploitation" sera traitée par le club "échanges sur les routes".

Par ailleurs, il est acté que le club "FACES" devienne club "**sécurité de la route**".

Le tableau ci-dessous donne des exemples des sujets traités :

Domaine	Club "échanges sur les routes"	Club "sécurité de la route"
Gestion de DPR	X	
Gestion de crise / sites SEVESO	X	
Transports exceptionnels et de matières dangereuses	X	
RGC	X	
Organisation VH et VQ	X (voir ci-dessous)	
Signalisation horizontale, verticale, touristique		X
Gestion du trafic et comptages	X	
Equipements de la route		X
Accidentologie		X
Eco-redevance PL	X	
Pistes cyclables et vélo-routes <b>** voir club "transports et mobilité"</b>	X	X
Démarches SURE, CSPR, ISRI, en agglomération		X
Entretien de dépendances vertes	X	
Sécurité des PN		X
Radars		X
Sécurité dans les Transports scolaires (points d'arrêts)		X

### b) Club VH :

Le club VH n'est pas labellisé au sein du CoTITA.

Toutefois son champ d'intervention est plus large et concerne aussi les agglomérations et les villes, notamment. Il se réunit 2 à 3 fois par an et traite plus souvent de pratique que de stratégie.

Deux positions sont avancées :

- Soit un rattachement au club "échanges sur les routes" avec un fonctionnement particulier (organisation de réunions spécifiques et élargies pour la VH) ;
- Soit une demande de labellisation au sein du CoTITA.

A ce stade, il est proposé de demander un arbitrage au CoTITA.

## 2/ Participations aux clubs :

Le club "échanges sur les routes" souffre d'une représentation insuffisante car chaque entité n'est représentée que par un seul cadre.

Il est convenu que chaque entité désigne deux cadres pour avoir une représentation systématique à chaque réunion. Ils constitueront le "noyau dur" du club.

Par ailleurs il est admis que d'autres représentants puissent participer aux réunions en fonction des thèmes traités.

Cette même démarche est à adopter pour le club "sécurité sur la route".

## 3/ Point sur la viabilité hivernale :

- Impact du sel sur l'environnement : une note d'information est en préparation au CETE. Des questions se posent sur la remobilisation de certains polluants par les ions chlorure.
- Avenir du sel : Même si le CANADA le reconnaît comme produit toxique, il ne semble pas devoir être remis en question en France. Par contre un travail sera mené sur les stockages et réglages des matériels d'épandage afin de minimiser les impacts.
- L'ADSTD a saisi le SETRA sur la problématique de transports scolaires en période d'intempéries. Un groupe de travail va être constitué.

## 4/ Dégâts d'hiver :

Les principales causes des dégâts peuvent provenir :

- du vieillissement prématuré des revêtements (enrobés) ;
- du retard dans la programmation de l'entretien préventif des chaussées ;
- de la formulation des enrobés (formules discontinues notamment) ;
- des épaisseurs mises en œuvre (enrobés minces).

Les CG 27 et 76 vont travailler sur ces sujets avec les représentants du SPRIR.

Le bilan global des dégâts d'hiver est le suivant :

Département	Coût des dégâts	Probabilités de financements complémentaires (DM ou BS)
14	4 à 5 M€	4 M€
27	7,3 M€	4,2 M€
50	2 M€	1,5 M€
61	3 M€	3 M€
76	5 à 6 M€	3 M€

## **5/ Convention d'engagement volontaire – déclinaison locale :**

La convention a été signée le 25 mars 2009 au niveau national. Elle devrait être déclinée au niveau local (par Département).

- CG 14 : Elle est en cours d'élaboration avec le SPRIR. Elle sera présentée aux élus prochainement. Par ailleurs le CG a réalisé des chantiers expérimentaux avec des enrobés denses à froid.
- CG 61 : Il n'est pas envisagé de déclinaison locale. Par contre une démarche forte est mise en place pour la réutilisation à 100/100 des produits de fraisage des chaussées. De même le CG s'est engagé dans des retraitements en place (surface).
- CG 27 et 76 : Lors de la dernière réunion avec le SPRIR il a été convenu de travailler sur une déclinaison commune.
- CG 50 : ??

## **6/ Eco-redevance pour les poids lourds :**

Les propositions faites par les Départements sont les suivantes :

- CG 14 : 300 km qui vont être ramenés à 150 km environ ;
- CG 50 : ??
- CG 27 : 484 km ;
- CG 61 60 km ;
- CG 76 : 300 km. Par ailleurs le CG soutient les communes s'engageant dans une interdiction de circulation des PL en transit sur les axes secondaires.

Ce dossier va être relancé prochainement par les DREAL qui préparent des courriers à chaque Département en liaison avec le ministère de l'écologie.

## **7/ FIMO et FCO :**

Les Départements sont unanimes pour considérer que la conduite de poids lourds et engins, affectés à l'exploitation de la route, demeure dans le champ des dérogations.

Donc les dispositions du décret n°2007-1340 du 11 septembre 2007 ne sont pas à prendre en compte (malgré les conseils de la DREAL Haute-Normandie interrogée verbalement sur ce sujet !!)

## **8/ Sécurité aux passages à niveau :**

Une réunion nationale s'est tenue au CETE NC le 1<sup>er</sup> avril dernier.

Elle avait pour but de relancer les diagnostics de sécurité introduits par les circulaires du 11/07/08 et 15/12/09 et confirmés par la charte signée le 24/06/09 entre l'ADF, RFF et le ministère.

Les CG 14 et 61 ont réalisé les diagnostics seuls. Ni RFF, ni la SNCF n'ont répondu aux sollicitations. Malgré l'envoi des diagnostics depuis plusieurs mois, aucun retour de la part de ces deux organismes.

Pour la Haute-Normandie, le Préfet de région a invité les CG à une réunion le 21 avril 2010;

Dans l'attente d'éclaircissements, aucun Département ne s'engage dans une convention locale.

## **9/ Transfert du Parc de l'équipement :**

Fait au 1<sup>er</sup> janvier 2010 :

- CG 14 : Transfert total ; le labo est rattaché au laboratoire d'analyses (via la délégation au développement) ; l'exploitation est rattachée à l'animation des agences routières (direction des routes) et l'atelier/magasin constituent un nouveau service rattaché à la direction des routes.
- CG 61 : transfert total ; l'atelier et le magasin sont rattachés au pôle logistique ; l'exploitation et le labo sont rattachés à la direction des routes.

Transfert au 1<sup>er</sup> janvier 2011 :

- les CG 27 et 76 n'ont pas précisé les modalités de rattachement aux entités existantes. Le CG 27 mène une étude avec l'aide d'un prestataire externe et le CG 76 va demander un délai d'un an après le transfert pour préciser les positionnements.

.....

Prochaine réunion du club "échanges sur les routes" : la date ciblée du 18 juin 2010 ne va convenir car c'est l'AG de l'ADSTD à Chambéry.  
Proposition pour le vendredi 25 juin matin à CAEN