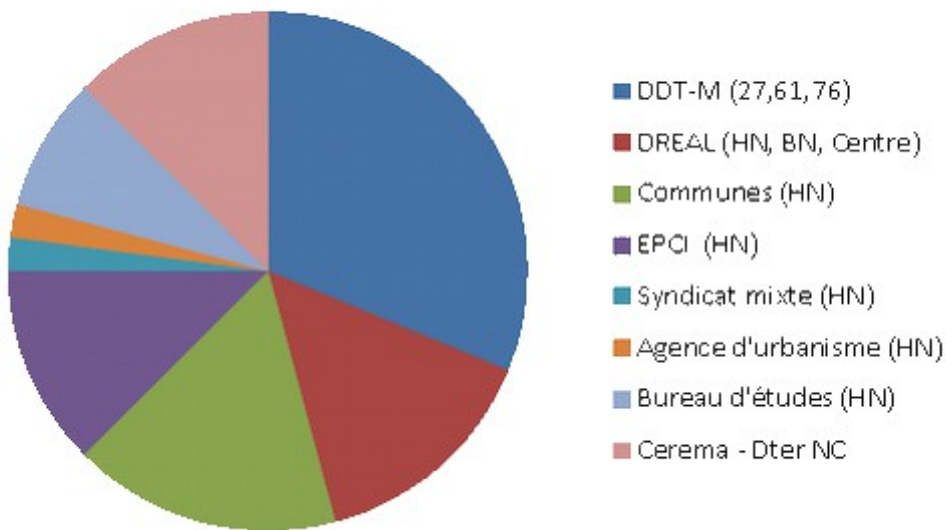


Évaluation de la journée

La journée COTITA du mardi 17 février 2015 a rassemblé 48 personnes dont la répartition par service est la suivante :

Participants à la journée Cotita du 17/2/2015

44 personnes sont restées toute la journée, 4 n'étaient présentes que le matin.

La feuille d'évaluation distribuée à l'ensemble des participants a permis de recueillir leur avis sur le déroulé et le contenu de la journée. Au total, 24 feuilles d'évaluation ont été rendues en fin de journée, soit 50 % des participants.

Dans l'ensemble, les participants sont satisfaits de l'organisation de la journée et de son contenu (tous souhaitent être destinataires des documents présentés et être informés de la parution effective du guide). Ils souhaitent obtenir des compléments d'informations sur différents sujets :

- le caractère réglementaire du lien déplacements – urbanisme et sa complexité
- les possibilités de mise en œuvre, attentes vis-à-vis des collectivités
- l'échelle intercommunale, et notamment sur les PLUI valant PDU

Ils regrettent le temps court accordé aux ateliers et auraient souhaité un travail en commun sur un exemple concret. C'est une poursuite de l'exercice qui peut s'envisager mais qui, au format proposé (1 journée, 50 personnes), aurait difficilement pu être mis en œuvre.

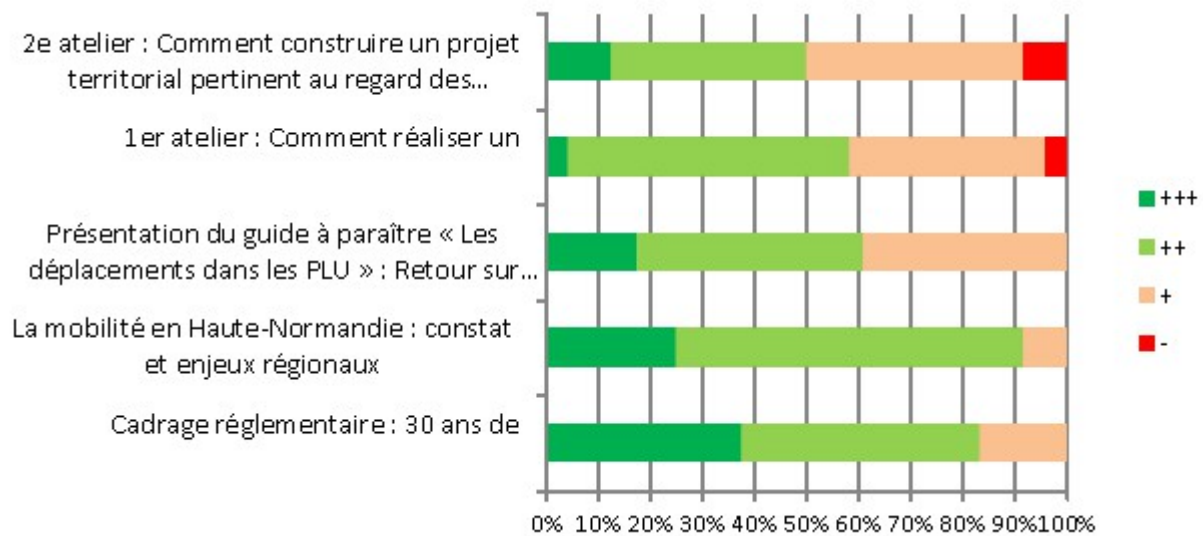
Les commentaires émis par les participants sur certains items étant peu nombreux et donc peu représentatifs d'un avis général, ils sont exposés ici sans analyse spécifique.

L'échelle de valeurs retenue pour cette évaluation est la suivante :

+++ très satisfait, ++ satisfait, + peu satisfait, - pas satisfait

- **Sur l'opportunité des sujets abordés par rapport aux missions des participants**

Les participants ont globalement manifesté un intérêt pour les présentations de la journée au regard de leurs missions, et notamment sur les constats et enjeux de la mobilité en Haute-Normandie. Les ateliers ont globalement reçu moins d'adhésion.



Les commentaires sur cette question ont porté sur le contenu global de la journée :

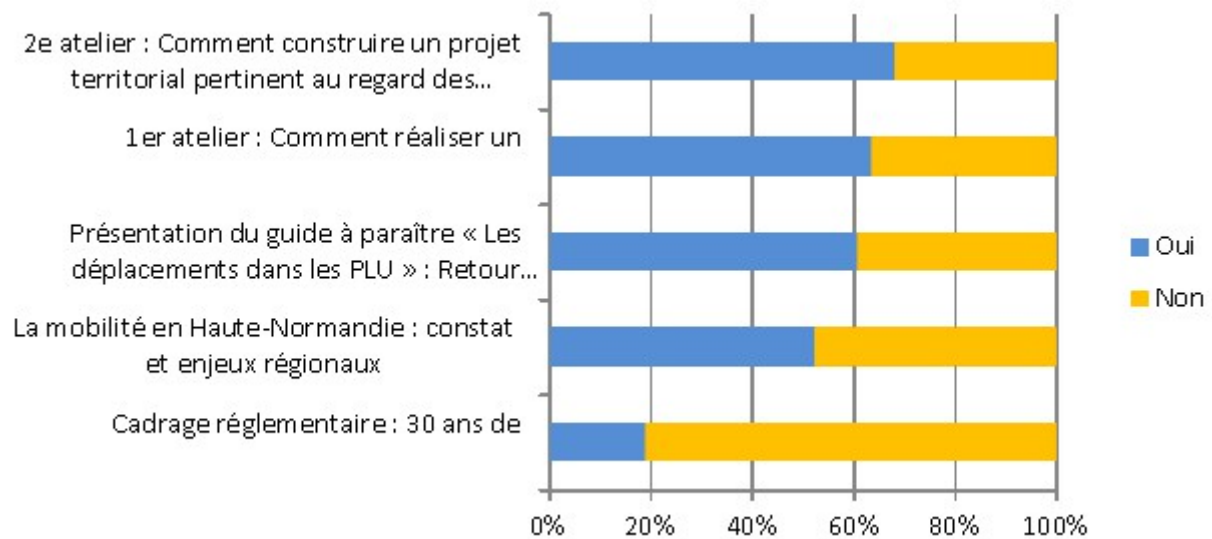
- « Abordant juste le sujet de la planification, cette journée en apporte effectivement un éclairage sur la place importante des déplacements dans la définition d'un document local d'urbanisme »
- « Sujet adapté à mes préoccupations professionnelles actuelles »
- « Les constats sont les bienvenus »
- « Beaucoup d'exemples vus rapidement sur des cartes peu lisibles et sans avoir le guide, il aurait mieux valu traiter ensemble un cas complet en atelier, en restant sur les rôles des services de l'État ou élu mais sans se substituer au rôle du bureau d'études »
- « Attentes : des exemples de traitement du volet déplacements des PLUI »
- « Pourquoi ne pas avoir choisi des exemples locaux ? »
- « Disséquer un cas concret de façon plus précise »

Certains commentaires ont porté plus précisément sur les ateliers :

- « Cas pratiques présentés le matin et l'après-midi étaient les mêmes, c'est dommage »
- « 2^e atelier : beaucoup trop répétitif par rapport à ce qui avait été présenté le matin, peu de valeur ajoutée »
- « Le 1^{er} atelier [atelier 2 : projet de territoire] n'a pas laissé assez de temps pour les débats (présentation des exemples trop longue »
- « Trop court pour approfondir le 2^e atelier »
- « Pas assez de temps d'échange sur l'atelier 2 après chaque exemple présenté → moins d'exemples et plus d'échanges »
- « La présentation des OAP en atelier s'est avérée redondante avec celle du matin »
- « Peu de temps pour discuter et échanger lors de l'atelier 1 [atelier 2 : projet de territoire] »

- **Sur le besoin de compléments d'informations**

Les principaux compléments attendus portent sur le contenu des deux ateliers et la présentation du guide.



Les commentaires sur cette question sur des compléments généraux attendus :

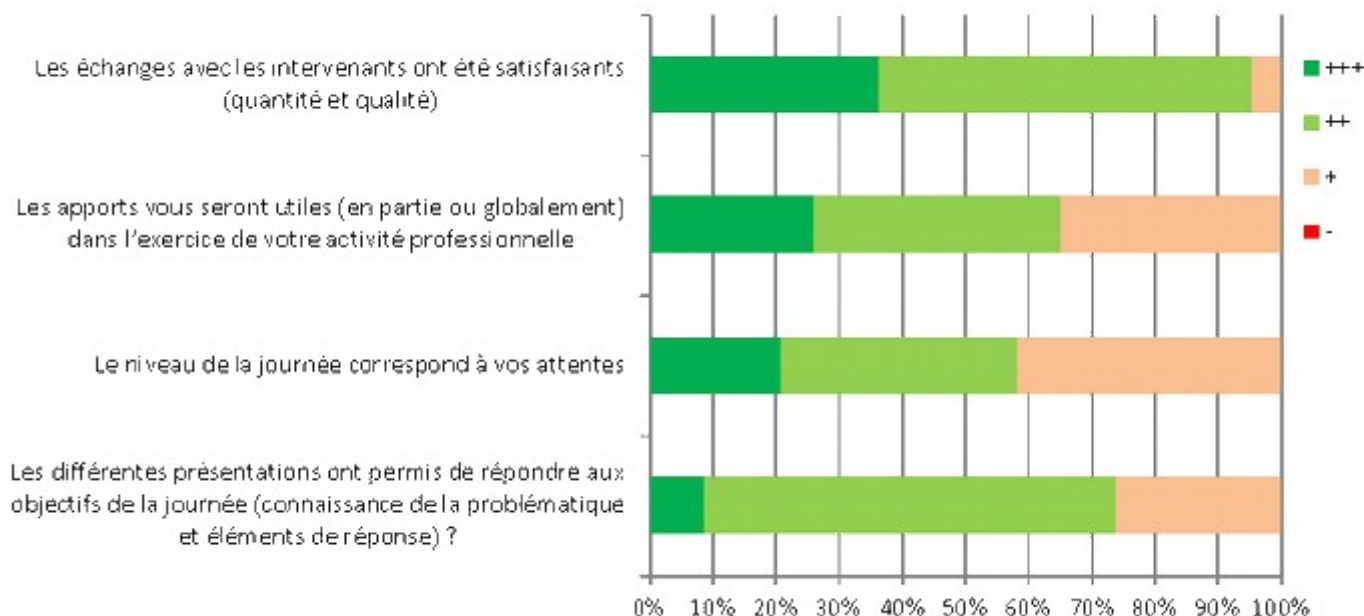
- « La densité d'informations reçues ce jour mériterait un complément nécessaire à la compréhension de l'aspect réglementaire (multitude des lois, imbrication, hiérarchie...) »
- « Démonstration intéressante, les échanges et les exemples démontrent que la méthode empirique est la règle, pas d'outils miracles »
- « Attentes : questions et conseils amonts aux collectivités lors du démarrage d'un PLUI ou PLUI-D »
- « Peut-être avoir une information sur une première mise en œuvre par les collectivités en particulier sur le plan économique »
- « Je pensais que l'application 'mobilise' sur smartphone serait évoquée pour quantifier / analyser les déplacements à l'avenir »

Des compléments sont également attendus sur les présentations proposées

- « Un complément sur les données récoltées et leur traitement aurait été un plus »
- « Élargir le constat sur la mobilité au niveau départemental »
- « Sujet 'présentation du guide' à revoir après la parution surtout si les lois 2015 modifient une partie + l'étude des fiches en amont aurait permis de mieux participer aux deux ateliers »
- « 1^{er} atelier : définition du contenu du diagnostic en fonction de la typologie de la commune ; 2^e atelier : quelles exigences peut-on avoir en fonction de l'importance de la commune ? »
- « Je ne suis pas sûr d'avoir perçu avec exactitude les objectifs à atteindre au sein de chaque atelier. Ils ont permis des échanges très intéressants entre les participants par ailleurs »

- **Sur l'adéquation entre présentations et exercice des missions**

Les participants sont globalement satisfaits des interventions proposées, et notamment des échanges avec les intervenants.

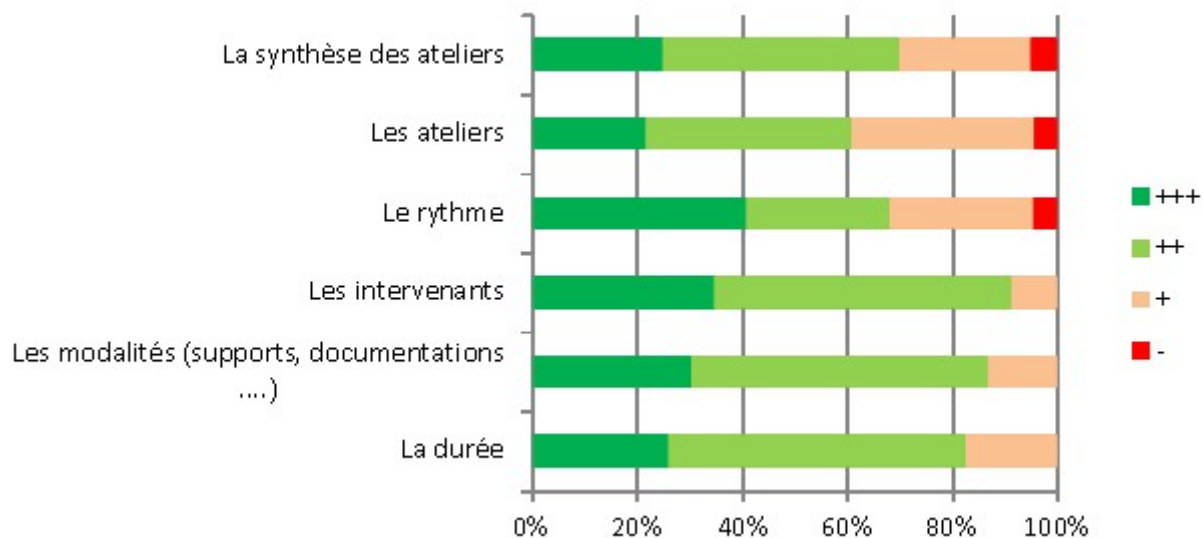


Les commentaires sur cette question :

- « Temps ateliers trop court »
- « Les échanges avec les 'extérieurs' (CL et AU) ont été trop brefs »
- « Bons échanges mais moyens limités pour mise en œuvre, grosses disparités sur le territoire »
- « Globalement oui, mais un plan de déplacement reste problématique pour une petite collectivité résidentielle »
- « Une meilleure prise en compte de cette thématique et des outils à l'issue de la journée, intervenants ayant une bonne maîtrise du sujet »
- « Enrichissant d'avoir des participants d'horizons divers »
- « Très intéressant de voir / partager sur des exemples concrets de 'bonnes prises en compte' de la thématique déplacement dans les PLU »

• **Sur les interventions proposées**

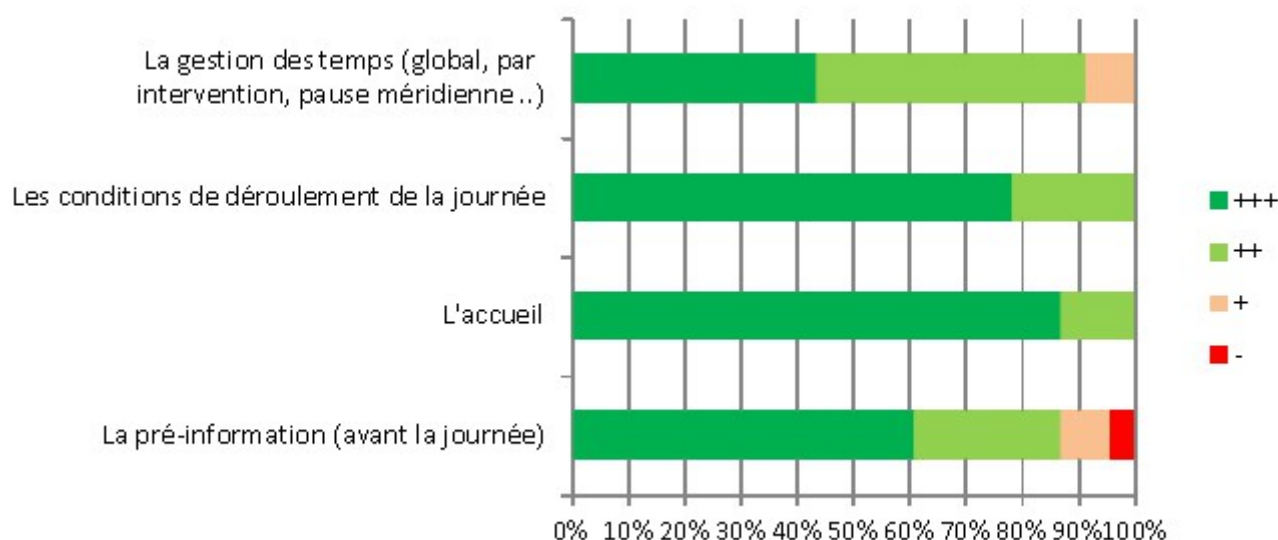
Les participants sont globalement satisfaits des types et modalités d'interventions proposées, avec cependant moins de satisfaction sur les ateliers et la synthèse proposée.



Les commentaires sur cette question :

- « Ateliers trop courts pour permettre d'entrer réellement dans le sujet »
 - « Trop long monologue final = 25 min ! »
 - « Tout à fait agréable et pédagogique le matin et le 2^e atelier [atelier 1 diagnostic] de l'après-midi »
 - « Des répétitions entre la présentation de la conception du guide et les ateliers : mêmes exemples »
 - « N'aurait-il pas été préférable d'attendre la parution officielle du guide pour cette journée ? »
 - « Synthèse des ateliers un peu trop longue, supports pas toujours très lisibles, trop d'écriture sur certaines diapos »
 - « Journée très dense mais fort bien rythmée »
- **Sur l'organisation générale de la journée**

Les participants sont très satisfaits de l'organisation générale de la journée, une personne aurait souhaité être davantage informée en amont de la réunion, sans avoir apporté de précision sur ses attentes.



Les commentaires sur cette question :

- « Organisation et accueil de grande qualité »
 - « Sujets qui mériteraient un développement plus important »
 - « 1^{er} atelier [atelier 2 : projet de territoire] un peu court pour les débats »
 - « Il faisait trop chaud dans la petite salle, un des ateliers n'a pas pu aborder les 3 points prévus faute de temps (car trop de temps passé sur les exemples) »
- **Sur les sujets souhaités lors d'une prochaine journée technique**

Les sujets proposés par les participants portent sur :

- thématique déplacement / transports :
 - « Comment 'influencer' les comportements, accompagner les collectivités... »

- « D'autres journées consacrées à la mobilité (rôle de chaque structure, État, Région, ADEME...) »
- « Journées techniques pour débutants sur cette thématique mobilité – déplacement »
- « Une analyse entre infrastructures et évolution des compétences »

- les documents d'urbanisme et l'évolution vers l'échelle intercommunale :
 - « Retours d'expériences (forces faiblesses) sur :
 - PLU focalisés sur la thématique déplacement (cité 2 fois)
 - PLUI et spécifiquement PLUI-D avec POA (volet déplacement) ou PLUI-H (volet habitat) »
 - « Vulnérabilité énergétique, transition énergétique dans les PLU »
 - « La grenellisation des documents d'urbanisme : sujet sur lequel les services de l'État ne sont pas forcément très à l'aise dans notre travail d'accompagnement avec les collectivités »
 - « Rôle de l'État (ministère, Cerema, DREAL, DDT...) dans chaque étape des documents d'urbanisme »

- des sujets hors déplacement/transports liés aux documents d'urbanisme :
 - « La prise en compte des risques »
 - « La trame verte et bleue et la restauration des continuités écologiques »

De façon générale, les personnes présentes à l'atelier souhaitent être informées de la mise en ligne des présentations de la journée et de la mise à disposition de l'ouvrage « PLU et déplacements » (20 réponses positives, 4 sans réponse).